

ПРОТОКОЛ
Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області

« 15 » вересня 2017 року

м. Рівне

Початок реєстрації о 10 годині 00 хвилин

Початок роботи о 11 годині 00 хвилин

Місце: приміщення актовій зали навчального корпусу №1 Національного університету водного господарства та природокористування за адресою: м. Рівне, вул. Соборна, 11.

Уповноважену оргкомітетом, відповідальну за проведення Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області голову КДКА Рівненської області – Сурікову Світлану Іванівну, яка звернулась з вітальним словом до учасників Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області (надалі - Конференція). Повідомила про рішення Ради адвокатів України №44 від 16.02.2017 року про скликання звітно-виборних конференцій адвокатів регіонів та про рішення Ради адвокатів України № 164 від 04.08.2017 року про внесення доповнень та змін щодо створення оргкомітету з проведення звітно-виборної конференції та призначення Голови оргкомітету.

Рішенням Організаційного комітету з проведення Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області, оформленим у вигляді протоколу №1 від 11.08.2017 року ухваленим на виконання рішення Ради адвокатів України від 04.08.2017 року № 164, Уповноваженою особою - відповідальною за реєстрацію на Зборах адвокатів міста Рівне визначено Сурікову Світлану Іванівну.

Уповноважена особа Сурікова С.І. надає слово Керівнику групи реєстрації Курганській Олені Вікторівні для оголошення протоколу за результатами реєстрації делегатів Конференції, яка повідомила, що на Звітно-виборній конференції адвокатів Рівненської області присутні 128 (сто двадцять вісім) делегатів з 139 (ста тридцяти дев'ять) обраних на загальних Зборах адвокатів.

Керівник групи реєстрації передав Уповноваженій особі Суріковій С.І. відомості щодо кількості делегатів обраних з тих, які зареєструвалися; повідомила Конференцію про наявність кворуму.

Уповноважена особа Сурікова Світлана Іванівна оголосила Конференцію відкритою.

Уповноважена особа Сурікова С.І. оголосила про розгляд питання щодо обрання Головуючого Конференції. Запропонувала висувати кандидатів:

Запропоновано кандидатуру адвоката Рудики Світлани Юхимівни.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло, самовідводу від Рудика С.Ю. не заявлено.

Уповноважена особа Сурікова С.І. поставила на голосування питання: хто за те, щоб обрати Головуючим Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області адвоката Рудика Світлану Юхимівну.



ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 111

«Проти» - 4

«Утримались» - 1

Інші адвокати не брали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ:

Обрати Головуючим Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області адвоката Рудику Світлану Юхимівну.

Рішення вважається прийнятим.

Уповноважена особа Сурікова С.І. пропонує висувати пропозиції стосовно кандидатури Секретаря Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області,

Запропоновано кандидатуру адвоката Філатової Алли Валеріївни.

Самовідвід, інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Уповноважена особа, поставила на голосування питання: хто за те щоб обрати Секретарем Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області - адвоката Філатову Аллу Валеріївну.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 84

«Проти» - 2

«Утримались» - 1

Інші адвокати не брали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ:

Обрати Секретарем Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області адвоката Філатову Аллу Валеріївну.

Рішення вважається прийнятим.

Уповноважена особа Сурікова С.І. повідомила, що для організації проведення процедури голосування та підрахунку голосів на Конференції, необхідно обрати лічильну комісію. Надійшла пропозиція обрати лічильну комісію у складі 7 (семи) членів.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Уповноважена особа Сурікова С.І. поставила на голосування питання: хто за те, щоб лічильну комісію Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області обрати у кількості - 7 (сім) членів комісії.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 109

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Лічильну комісію Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області обрати у кількості 7 (семи) членів комісії.

Рішення вважається прийнятим.

Уповноважена особа Сурікова С.І. запропонувала висувати кандидатури для обрання до складу лічильної комісії.

Уповноваженою особою Суріковою С.І., запропоновано наступних кандидатів:

1. Семенюк Зоряну Михайлівну.
2. Бойчук Олену Петрівну.
3. Зражевську Яну Олегівну.
4. Лазарчук Ганну Валеріївну.
5. Іванюка Ігоря Васильовича.
6. Дяденчука Анатолія Івановича.
7. Ключек Ганну Вікторівну.

Самовідводів, інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Уповноважена особа поставила на голосування питання: хто за те, щоб обрати до складу лічильної комісії наступних адвокатів (делегатів):

1. Семенюк Зоряну Михайлівну.
2. Бойчук Олену Петрівну.
3. Зражевську Яну Олегівну.
4. Лазарчук Ганну Валеріївну.
5. Іванюка Ігоря Васильовича.
6. Дяденчука Анатолія Івановича.
7. Ключек Ганну Вікторівну.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 109

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати до складу лічильної комісії:

1. Семенюк Зоряну Михайлівну.
2. Бойчук Олену Петрівну.
3. Зражевську Яну Олегівну.
4. Лазарчук Ганну Валеріївну.
5. Іванюка Ігоря Васильовича.
6. Дяденчука Анатолія Івановича.
7. Ключек Ганну Вікторівну.

Рішення вважається прийнятим.

Оголошується перерва для проведення засідання лічильної комісії з обранню Голови лічильної комісії та секретаря.

Після перерви оголошується протокол №1 лічильної комісії Конференції про обрання Головою лічильної комісії Бойчук О.П., секретарем Семенюк З.М.

Уповноважена особа поставила на голосування питання : хто за те , щоб затвердити протокол №1 лічильної комісії Конференції про обрання Голови та Секретаря лічильної комісії .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 117

«Проти» - 0

«Утримались» - 1

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Затвердити протокол №1 лічильної комісії Конференції про обрання Головою лічильної комісії Бойчук Олену Петрівну та секретарем Семенюк Зоряну Михайлівну.

Рішення вважається прийнятим.

Для перевірки повноважень делегатів Конференції Уповноважена особа Сурікова С.І. пропонує сформувати мандатну комісію.

Запропоновано сформувати мандатну комісію в кількості 5 (п'ять) чоловік.

Інших пропозицій; зауважень або доповнень не надійшло.

Уповноважена особа Сурікова С.І. поставила на голосування питання : хто за те щоб сформувати мандатну комісію у кількості 5 (п'ять) чоловік.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 100

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Сформувати мандатну комісію у кількості 5 (п'ять) чоловік.

Рішення вважається прийнятим.

Уповноважена особа Сурікова С.І. запропонувала висувати кандидатури для обрання до складу мандатної комісії.

Було запропоновано наступних кандидатів:

1. Бойка Валерія Федоровича.
2. Бороденко Світлану Василівну.
3. Троцьку Лідію Дмитрівну.
4. Кожемякіну Вероніку Ігорівну.
5. Нікольченка Бориса Борисовича.

Делегат Троцька Лідія Дмитрівна повідомила, що вона знімає свою кандидатуру з голосування .

У зв'язку із заявою делегата Троцької Л.Д. уповноважена особа Сурікова С.І. запропонувала кандидатуру делегата Ромера Альберта Андрійовича замість кандидатури делегата Троцької Лідії Дмитрівни.

Інших самовідводів, пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Уповноважена особа поставила на голосування питання : хто за те щоб обрати до складу мандатної комісії наступних адвокатів (делегатів):

1. Бойка Валерія Федоровича.
2. Бороденко Світлану Василівну.
3. Ромера Альберта Андрійовича.
4. Кожемякіну Вероніку Ігорівну.
5. Нікольченка Бориса Борисовича.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 119

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати до складу мандатної комісії наступних делегатів Конференції:

1. Бойка Валерія Федоровича.
2. Бороденко Світлану Василівну.
3. Ромера Альберта Андрійовича.
4. Кожемякіну Вероніку Ігорівну.
5. Нікольченка Бориса Борисовича.

Рішення вважається прийнятим.

Оголошується перерва для засідання мандатної комісії з обранням Голови та секретаря мандатної комісії.

Після перерви оголошується протокол №1 засідання мандатної комісії про обрання Головою мандатної комісії Бороденко Світлану Василівну та секретарем Кожемякіну Вероніку Ігорівну.

Уповноважена особа Сурікова С.І. поставила на голосування питання : хто за те щоб затвердити протокол №1 засідання мандатної комісії про обрання Головою мандатної комісії Бороденко Світлану Василівну та секретарем Кожемякіну Вероніку Ігорівну.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 118

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Затвердити протокол №1 засідання мандатної комісії про обрання Головою мандатної комісії Бороденко Світлану Василівну та секретарем Кожемякіну Вероніку Ігорівну.

Рішення вважається прийнятим.

Оголошується перерва для перевірки мандатною комісією повноважень зареєстрованих делегатів, прийняття рішення про заміну тимчасових посвідчень на мандат делегата Конференції та заміни тимчасових посвідчень на мандат делегата Конференції.

Після перерви Голова мандатної комісії доповів про кількість обраних делегатів – 139 (сто тридцять дев'ять), кількість зареєстрованих делегатів – 128 (сто двадцять вісім), кількість делегатів повноваження яких підтверджено – 128 (сто двадцять вісім). Головою мандатної комісії підтверджено факт проведення заміни тимчасових посвідчень на мандат делегата Конференції у кількості 128 (сто двадцять вісім) одиниць.

Уповноважена особа Сурикова С.І. поставила на голосування питання: хто за те, щоб затвердити доповідь мандатної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 124

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити доповідь мандатної комісії, згідно якої підтверджено повноваження 128 (сто двадцять вісім) делегатів та замінено тимчасові посвідчення на мандат делегата Конференції.

Рішення вважається прийнятим.

Повноваження Уповноваженої особи голови - КДКА Рівненської області Сурикової Світлани Іванівни щодо подальшого ведення Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області відповідно до Регламенту звітно-виборної Конференції адвокатів Рівненської області, затверджених рішенням Ради адвокатів України №164 від 04.08.2017 року, вважати припиненими.

Відповідно до Регламенту звітно-виборної Конференції адвокатів Рівненської області, затверджених рішенням Ради адвокатів України №164 від 04.08.2017 року подальше ведення Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області здійснює обраний Головуючий Звітно-виборної конференції адвокатів Рівненської області Рудика Світлана Юхимівна.

Головуючим Конференції Рудикою С.Ю. оголошується порядок денний:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ.

1. Розгляд та затвердження звіту Ради адвокатів Рівненської області.
2. Розгляд та затвердження звіту Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області.
3. Висновок Ревізійної комісії адвокатів Рівненської області.
4. Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України.

5. Висновок¹ представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.
6. Затвердження штатного розпису та кошторису Ради адвокатів Рівненської області на 2018 рік.
7. Затвердження штатного розпису та кошторису Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на 2018 рік.
8. Обрання Голови та членів Ради адвокатів Рівненської області, строк повноваження яких закінчується у 2017 році.
9. Обрання Голови та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області, строк повноваження яких закінчується у 2017 році.
10. Обрання представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, строк повноваження якого закінчується у 2017 році.
11. Обрання Голови та членів ревізійної комісії адвокатів Рівненської області, строк повноваження яких закінчується у 2017 році.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Конференції Рудика С.Ю., поставила на голосування питання: хто за те, щоб затвердити запропонований Порядок денний Конференції.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 120

«Проти» - 1

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Порядок денний Конференції:

1. Розгляд та затвердження звіту Ради адвокатів Рівненської області.
2. Розгляд та затвердження звіту Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області.
3. Висновок Ревізійної комісії адвокатів Рівненської області.
4. Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України.
5. Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.
6. Затвердження штатного розпису та кошторису Ради адвокатів Рівненської області на 2018 рік.
7. Затвердження штатного розпису та кошторису Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на 2018 рік.
8. Обрання Голови та членів Ради адвокатів Рівненської області, строк повноваження яких закінчується у 2017 році.
9. Обрання Голови та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області, строк повноваження яких закінчується у 2017 році.
10. Обрання представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, строк повноваження якого закінчується у 2017 році.
11. Обрання Голови та членів ревізійної комісії адвокатів Рівненської області, строк повноваження яких закінчується у 2017 році.

Рішення вважається прийнятим.

Голова Конференції Рудика С.Ю., повідомила що відповідно до Регламенту визначено час для доповідей, звітів, висновків і виступів. Конференція вправі приймати рішення про продовження або скорочення часу на виступи. Запропонувала надати для звітів Ради адвокатів, КДК, висновку ревізійної комісії до 20 хвилин, для висновків представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України та представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої КДК адвокатури до 10 хвилин, для виступів до 3-х хвилин.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Конференції Рудика С.Ю. поставила на голосування питання: хто за те, щоб затвердити дану пропозицію.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 122

«Проти» - 0

«Утримались» - 3

Інші адвокати не брали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ:

Надати для звітів Ради адвокатів, КДК, висновку ревізійної комісії тривалість виступів до 20 хвилин, для висновків представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України та представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої КДК адвокатури до 10 хвилин, для виступів до 3-х хвилин.

Рішення вважається прийнятим.

Головуючий Конференції Рудика С.Ю. повідомила, що відповідно до Регламенту, за рішенням Конференції, голосування на Конференції відбувається відкрито або таємно. Було запропоновано проводити голосування на Конференції відкрито.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Голова Конференції Рудика С.Ю. поставила на голосування питання: хто за те, щоб голосування на Конференції проводити відкрито.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 117

«Проти» - 6

«Утримались» - 3

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Голосування на Звітно-виборній конференції адвокатів Рівненської області проводити відкрито.

Рішення вважається прийнятим.

Голова Конференції Рудика С.Ю. оголошує про перехід до розгляду питань порядку денного.

Перше питання порядку денного : Розгляд та затвердження звіту Ради адвокатів Рівненської області .

Зі звітом про діяльність Ради адвокатів Рівненської області виступила секретар Ради адвокатів Рівненської області Орловська Ярослава Борисівна та надала звіт.

Зауважень або доповнень не надійшло.

Виступив адвокат Гречко Володимир Васильович відмітив позитивну роботу Ради адвокатів Рівненської області та запропонував затвердити Звіт Ради адвокатів Рівненської області .

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб затвердити Звіт Ради адвокатів Рівненської області .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 116

«Проти» - 1

«Утримались» - 3

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Звіт Ради адвокатів Рівненської області .

Рішення вважається прийнятим.

Друге питання порядку денного : Розгляд та затвердження звіту Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області .

Зі звітом про діяльність Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області виступила голова КДКА Рівненської області Сурикова С.І. (звіт подається)

Зауважень або доповнень не надійшло.

Виступила адвокат Троцька Лідія Дмитрівна відмітила позитивну роботу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області та запропонувала затвердити Звіт Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області .

Ставиться на голосування питання хто за те, щоб затвердити Звіт Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 123

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Звіт Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області .

Рішення вважається прийнятим.

Третє питання порядку денного : Висновок Ревізійної комісії адвокатів Рівненської області .

Про висновок Ревізійної комісії адвокатів Рівненської області доповідав адвокат Чайковський Олег Володимирович та надав висновок.

Зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб затвердити Висновок Ревізійної комісії адвокатів Рівненської області .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 115

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Інші адвокати не брали участь у голосуванні.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Звіт Ревізійної комісії адвокатів Рівненської області .

Рішення вважається прийнятим.

Четверте питання порядку денного : Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України .

Про висновок як представник адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України доповів адвокат Бляшин Микола Степанович та надав звіт.

По обговоренню питання слухали адвокатів Редзеля Миколу Миколайовича та Чорнобривого Василя Павловича , які відмітили роботу представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України .

Зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб затвердити Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 115

«Проти» - 0

«Утримались» - 5

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Ради адвокатів України .

Рішення вважається прийнятим.

П'яте питання порядку денного: Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Про висновок як представник адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури доповів адвокат Удовиченко Сергій Володимирович та надав звіт

Зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб затвердити Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 119

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Висновок представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Рішення вважається прийнятим.

Шосте питання порядку денного: Затвердження штатного розпису та кошторису Ради адвокатів Рівненської області на 2018 рік.

З доповіддю по штатному розпису та кошторису Ради адвокатів Рівненської області на 2018 рік виступала секретар Ради адвокатів Рівненської області адвокат Орловська Ярослава Борисівна.

Надійшли ряд зауважень та доповнень. Виступили адвокати Чайковський Олег Володимирович, Чорнобривий Василь Павлович, Пузирко Олександр Олександрович, Коробова Тетяна Миколаївна, Луцок Микола Іванович, були зауваження до необхідності такої кількості штатних одиниць у штатному розписі, необхідність переглянути посадові оклади; зауваження стосовно деяких статей видатків у кошторисі. Наразі доповнити та подати як пропозицію для затвердження штатного розпису та кошторису вважають неможливим оскільки це питання потребує більш детального розгляду.

Інших пропозицій (проектів) до затвердження кошторису та штатного розпису не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб затвердити штатний розпис та кошторис Ради адвокатів Рівненської області на 2018 рік поданий секретарем Ради адвокатів Рівненської області Орловською Ярославою Борисівною.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 9

«Проти» - 91

«Утримались» - 0

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Не затверджувати штатний розпис та кошторис Ради адвокатів Рівненської області на 2018 рік.

Рішення по питанню №6 порядку денного вважати не прийнятим.

Сьоме питання порядку денного : Затвердження штатного розпису та кошторису Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на 2018 рік.

З доповіддю по штатному розпису та кошторису Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на 2018 рік виступала голова КДКА Рівненської області адвокат Сурикова Світлана Іванівна.

Надійшли ряд зауважень та доповнень. Виступили адвокати Чорнобривий Олександр Васильович, Іванюк Ігор Васильович, Луцук Максим Павлович, висловились стосовно необхідності переглянути посадові оклади у штатному розписі, зауваження стосовно деяких статей видатків у кошторисі. Наразі доповнити та подати як пропозицію для затвердження штатного розпису та кошторису вважають неможливим оскільки це питання потребує більш детального розгляду.

Надійшла пропозиція не затверджувати штатний розпис та кошторис Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на 2018 рік поданий головою КДКА Рівненської області Суриковою Світланою Іванівною.

Інших пропозицій, проєктів до затвердження кошторису та штатного розпису не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб не затвердити штатний розпис та кошторис Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на 2018 рік поданий головою КДКА Рівненської області Суриковою Світланою Іванівною.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 92

«Проти» - 7

«Утримались» - 16

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Не затверджувати штатний розпис та кошторис Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на 2018 рік.

Рішення по питанню №7 порядку денного вважати не прийнятим.

Восьме питання порядку денного : Обрання Голови та членів Ради адвокатів Рівненської області , строк повноваження яких закінчується у 2017 році.

Головуючий Рудика С.Ю. запропонувала висувати кандидатури на обрання Голови Ради адвокатів Рівненської області.

Надійшли наступні пропозиції :

1. Гречко Володимир Васильович.
2. Удовиченко Сергій Володимирович.
3. Блащук Тетяна Володимирівна.

Інших пропозицій не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування , в порядку надходження пропозицій , питання хто за те, щоб обрати Головою Ради адвокатів Рівненської області Гречко Володимира Васильовича.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 3

«Проти» - 86

«Утримались» - 14

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування , в порядку надходження пропозицій , питання хто за те, щоб обрати Головою Ради адвокатів Рівненської області Удовиченко Сергія Володимировича.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 110

«Проти» - 4

«Утримались» - 3

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб обрати Головою Ради адвокатів Рівненської області Блащук Тетяну Володимирівну.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 8

«Проти» - 83

«Утримались» - 18

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати Головою Ради адвокатів Рівненської області Удовиченко Сергія Володимировича.

Рішення вважається прийнятим.

Головуючий Рудика С.Ю. повідомила про необхідність обрання членів Ради адвокатів Рівненської області.

Запропоновано обрати раду у кількості 9 (дев'ять) чоловік.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання : хто за те, щоб обрати Раду адвокатів Рівненської області у складі 9 (дев'ять) чоловік.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 111

«Проти» - 1

«Утрималісь» - 1

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати Раду адвокатів Рівненської області у складі 9 (дев'ять) чоловік.

Рішення вважається прийнятим.

Головуючий Рудика С.Ю. повідомила про необхідність обрання членів Ради адвокатів Рівненської області та запропонувала висувати кандидатури.

Адвокат Удовиченко Сергій Володимирович запропонував кандидатури:

1. Солімчук Ігор Миколайович.
2. Бондарчук Леся Петрівна.
3. Глотов Микола Сергійович.
4. Філатова Алла Валеріївна.
5. Щербяк Юлія Василівна.
6. Лазарчук Ганна Валеріївна.
7. Величко Олександр Миколайович.
8. Чорнобривий Василь Павлович.
9. Андрійчук Олександр Іоїлович.

Адвокат Луцок Максим Павлович запропонував кандидатури:

1. Турянська Людмила Іванівна.
2. Щур Олександр Валерійович.
3. Гнатушенко Володимир Іванович.
4. Гречко Володимир Васильович.
5. Мервінський Валентин Васильович.
6. Турович Оксана Миколаївна.
7. Турчик Сергій Леонідович.
8. Цецик Іван Михайлович.
9. Горюнов Ігор Миколайович.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування в порядку надходження пропозицій, питання : хто за те, щоб обрати Раду адвокатів Рівненської області у складі :

1. Солімчук Ігор Миколайович.
2. Бондарчук Леся Петрівна.
3. Глотов Микола Сергійович.
4. Філатова Алла Валеріївна.
5. Щербяк Юлія Василівна.
6. Лазарчук Ганна Валеріївна.
7. Величко Олександр Миколайович.
8. Чорнобривий Василь Павлович.
9. Андрійчук Олександр Іоїлович.

ГОЛОСУВАЛИ:

Солімчук Ігор Миколайович.

«За» - 102

«Проти» - 3

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Бондарчук Леся Петрівна.

«За» - 102

«Проти» - 3

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Глотов Микола Сергійович.

«За» - 102

«Проти» - 3

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Філатова Алла Валеріївна.

«За» - 102

«Проти» - 3

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Щербяк Юлія Василівна.

«За» - 102

«Проти» - 3

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Лазарчук Ганна Валеріївна.

«За» - 102

«Проти» - 3

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Величко Олександр Миколайович.

«За» - 102

«Проти» - 3

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Чорнобривий Василь Павлович.

«За» - 102

«Проти»- 3

«Утримались» -2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Андрійчук Олександр Іоілович.

«За» - 102

«Проти»- 3

«Утримались» -2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, в порядку надходження пропозицій, питання : хто за те, щоб обрати Раду адвокатів Рівненської області у складі :

1. Турянська Людмила Іванівна.
2. Щур Олександр Валерійович.
3. Гнатущенко Володимир Іванович
4. Гречко Володимир Васильович.
5. Мервінський Валентин Васильович.
6. Турович Оксана Миколаївна.
7. Турчик Сергій Леонідович.
8. Цецик Іван Михайлович.
9. Горюнов Ігор Миколайович.

ГОЛОСУВАЛИ:

Турянська Людмила Іванівна.

«За» - 14

«Проти»- 83

«Утримались» -9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Щур Олександр Валерійович.

«За» - 14

«Проти»- 83

«Утримались» -9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Гнатущенко Володимир Іванович.

«За» - 14

«Проти»- 83

«Утримались» -9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Гречко Володимир Васильович.

«За» - 14

«Проти»- 83

«Утримались» -9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Мервінський Валентин Васильович.

«За» - 14

«Проти» - 83

«Утримались» - 9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Турович Оксана Миколаївна.

«За» - 14

«Проти» - 83

«Утримались» - 9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Турчик Сергій Леонідович.

«За» - 14

«Проти» - 83

«Утримались» - 9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Цепик Іван Михайлович.

«За» - 14

«Проти» - 83

«Утримались» - 9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Горюнов Ігор Миколайович.

«За» - 14

«Проти» - 83

«Утримались» - 9

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати Раду адвокатів Рівненської області у складі:

1. Солімчук Ігор Миколайович.
2. Бондарчук Леся Петрівна.
3. Глотов Микола Сергійович.
4. Філатова Алла Валеріївна.
5. Щербяк Юлія Василівна.
6. Лазарчук Ганна Валеріївна.
7. Величко Олександр Миколайович.
8. Чорнобривий Василь Павлович.
9. Андрійчук Олександр Іоїлович.

Рішення вважається прийнятим.

Дев'ять питань порядку денного : Обрання Голови та членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області, строк повноваження яких закінчується у 2017 році.

Головуючий Рудика С.Ю. запропонувала висувати кандидатури на обрання Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області.

Надійшли наступні пропозиції :

1. Сурікова Світлана Іванівна.
2. Цуняк Володимир Йосипович.

Інших пропозицій не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування , в порядку надходження пропозицій , питання хто за те, щоб обрати Головою Кваліфікаційно- дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області Сурікову Світлану Іванівну.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 115

«Проти» - 0

«Утримались» - 2

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування , в порядку надходження пропозицій , питання хто за те, щоб обрати Головою Кваліфікаційно- дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області Цуняка Володимира Йосиповича.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 2

«Проти» - 77

«Утримались» - 19

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати Головою Кваліфікаційно- дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області Сурікову Світлану Іванівну;

Рішення вважається прийнятим.

Головуючий Рудика С.Ю. повідомила про необхідність обрання членів Кваліфікаційно- дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області:

Запропоновано обрати раду у кількості 9 (дев'ять) чоловік.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання : хто за те, щоб обрати до кваліфікаційної та дисциплінарної палат Кваліфікаційно- дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області склад по 9 (дев'ять) чоловік у кожен палату.

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 104

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати до кваліфікаційної та дисциплінарної палат Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області склад по 9 (дев'ять) чоловік у кожну палату.

Рішення вважається прийнятим.

Головуючий Рудика С.Ю. повідомила про необхідність обрання членів до кваліфікаційної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області та запропонувала висувати кандидатури.

Адвокат Сурикова Світлана Іванівна запропонувала кандидатури:

1. Шилан Сергій Віталійович
2. Чордобривий Олександр Васильович
3. Рудика Світлана Юхимівна
4. Бороденко Світлана Василівна
5. Давидюк Михайл Миколайович
6. Кожемякіна Вероніка Ігорівна
7. Редзель Микола Миколайович
8. Семенюк Зоряна Михайлівна
9. Перетятко Анатолій Леонідович

Адвокат Луцок Максим Павлович запропонував кандидатури:

1. Тишук Лариса Іванівна
2. Ногачевський Віктор Вікторович
3. Грозік Іван Іванович
4. Цуняк Сергій Володимирович
5. Мельник Тетяна Володимирівна
6. Шмайхель Анатолій Казмирович
7. Мазур Василь Васильович
8. Луцок Катерина Василівна
9. Ореховський Микола Леонідович

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, в порядку надходження пропозицій, питання: хто за те, щоб обрати кваліфікаційну палату КДКА Рівненської області у складі:

1. Шилан Сергій Віталійович
2. Чордобривий Олександр Васильович
3. Рудика Світлана Юхимівна
4. Бороденко Світлана Василівна
5. Давидюк Михайл Миколайович
6. Кожемякіна Вероніка Ігорівна
7. Редзель Микола Миколайович
8. Семенюк Зоряна Михайлівна
9. Перетятко Анатолій Леонідович

ГОЛОСУВАЛИ:

Шилан Сергій Віталійович.

«За» - 107

«Проти» - 1

«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Чорнобривий Олександр Васильович
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Рудика Світлана Юхимівна
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Бороденко Світлана Василівна
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Давидюк Михайл Миколайович
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Кожемякіна Вероніка Ігорівна
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Редзель Микола Миколайович
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Семенов Зоряна Михайлівна
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Перелятко Анатолій Леонідович
«За» - 107
«Проти»- 1
«Утримались» -3
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, в порядку надходження пропозицій, питання : хто за те, щоб обрати кваліфікаційну палату КДКА Рівненської області, у складі :

1. Тишук Лариса Іванівна
2. Ногачевський Віктор Вікторович
3. Грозік Іван Іванович
4. Цуняк Сергій Володимирович
5. Мельник Тетяна Володимирівна
6. Шмайхель Анатолій Казмирович
7. Мазур Василь Васильович
8. Луцик Катерина Василівна
9. Ореховський Микола Леонідович

ГОЛОСУВАЛИ:

Тишук Лариса Іванівна

«За» - 3

«Проти» - 84

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Ногачевський Віктор Вікторович

«За» - 3

«Проти» - 84

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Грозік Іван Іванович

«За» - 3

«Проти» - 84

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Цуняк Сергій Володимирович

«За» - 3

«Проти» - 84

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Мельник Тетяна Володимирівна

«За» - 3

«Проти» - 84

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Шмайхель Анатолій Казмирович

«За» - 3

«Проти» - 84

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Мазур Василь Васильович
«За» - 3
«Проти» - 84
«Утримались» - 7
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Луцк Катерина Василівна
«За» - 3
«Проти» - 84
«Утримались» - 7
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Ореховський Микола Леонідович
«За» - 3
«Проти» - 84
«Утримались» - 7
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати кваліфікаційну палату, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області у складі:

1. Шилан Сергій Віталійович
2. Чорнобривий Олександр Васильович
3. Рудика Світлана Юхимівна
4. Бороденко Світлана Василівна
5. Давидюк Михайл Миколайович
6. Кожемякіна Вероніка Ігорівна
7. Редзель Микола Миколайович
8. Семенюк Зоряна Михайлівна
9. Перетятко Анатолій Леонідович

Рішення вважається прийнятим.

Головуючий Рудика С.Ю. повідомила про необхідність обрання членів до дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області та запропонувала висувати кандидатури:

Адвокат Сурікова Світлана Іванівна запропонувала кандидатури:

1. Курганська Олена Вікторівна
2. Петрук Олександр Арсентійович
3. Януль Віктор Степанович
4. Бойчук Олена Петрівна
5. Затинний Сергій Сергійович
6. Давидюк Андрій Миколайович
7. Судковський Богдан Павлович
8. Голуб Валентин Анатолійович
9. Луцок Микола Іванович

Адвокат Луцок Максим Павлович запропонував кандидатури:

1. Волошин Леонід Сергійович
2. Орловська Ярослава Борисівна
3. Костюкович Сергій Іванович
4. Луцок Максим Павлович
5. Удод Віктор Федорович
6. Аврамишин Стіпан Володимирович
7. Цецик Іван Михайлович
8. Горюнов Ігор Миколайович
9. Гнатущенко Володимир Іванович

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, в порядку надходження пропозицій, питання : хто за те, щоб обрати дисциплінарну палату КДКА Рівненської області у складі :

1. Курганська Олена Вікторівна
2. Петрук Олександр Арсентійович
3. Януль Віктор Степанович
4. Бойчук Олена Петрівна
5. Затинний Сергій Сергійович
6. Давидок Андрій Миколайович
7. Сулковський Богдан Павлович
8. Голуб Валентин Анатолійович
9. Луцок Микола Іванович

ГОЛОСУВАЛИ:

Курганська Олена Вікторівна

«За» - 102

«Проти» - 1

«Утримались» - 4

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Петрук Олександр Арсентійович

«За» - 102

«Проти» - 1

«Утримались» - 4

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Януль Віктор Степанович

«За» - 102

«Проти» - 1

«Утримались» - 4

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Бойчук Олена Петрівна

«За» - 102

«Проти» - 1

«Утримались» - 4

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Затяжний Сергій Сергійович
«За» - 102
«Проти» - 1
«Утримались» - 4
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Давидюк Андрій Миколайович
«За» - 102
«Проти» - 1
«Утримались» - 4
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Сулковський Богдан Павлович
«За» - 102
«Проти» - 1
«Утримались» - 4
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Голуб Валентин Анатолійович
«За» - 102
«Проти» - 1
«Утримались» - 4
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Луцюк Микола Іванович
«За» - 102
«Проти» - 1
«Утримались» - 4
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, в порядку надходження пропозицій, питання: хто за те, щоб обрати дисциплінарну палату КДКА Рівненської області, у складі:

1. Волошин Леонід Сергійович
2. Орловська Ярослава Борисівна
3. Костюкович Сергій Іванович
4. Луцюк Максим Павлович
5. Удод Віктор Федорович
6. Аврамишин Степан Володимирович
7. Цецик Іван Михайлович
8. Горюнов Ігор Миколайович
9. Гнатуценко Володимир Іванович

ГОЛОСУВАЛИ:

Волошин Леонід Сергійович
«За» - 6
«Проти» - 85
«Утримались» - 7
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Орловська Ярослава Борисівна

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Костюкович Сергій Іванович

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Луцюк Максим Павлович

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Удод Віктор Федорович

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Аврамишин Степан Володимирович

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Пецик Іван Михайлович

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Горюнов Ігор Миколайович

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Гнатуценко Володимир Іванович

«За» - 6

«Проти» - 85

«Утримались» - 7

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати дисциплінарну палату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області у складі:

1. Курганська Олена Вікторівна
2. Петрук Олександр Арсентійович
3. Януль Віктор Степанович
4. Бойчук Олена Петрівна
5. Затинний Сергій Сергійович
6. Давидюк Андрій Миколайович
7. Сулковський Богдан Павлович
8. Голуб Валентин Анатолійович
9. Луцок Микола Іванович

Рішення вважається прийнятим.

Десяте питання порядку денного : Обрання представника адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, строк повноваження якого закінчується у 2017 році..

Запропоновано наступні кандидатури:

1. Прокопчук Олег Михайлович
2. Адамович Євген Володимирович
3. Ногачевський Віктор Вікторович

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, у порядку надходження пропозицій, питання хто за те, щоб обрати представником адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури адвоката Прокопчука Олега Михайловича .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 86

«Проти» - 1

«Утримались» - 4

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, у порядку надходження пропозицій, питання хто за те, щоб обрати представником адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури адвоката Адамовича Євгена Володимировича .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 17

«Проти» - 41

«Утримались» - 28

Інші адвокати не брали участь у голосуванні

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування, у порядку надходження пропозицій, питання хто за те, щоб обрати представником адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури адвоката Ногачевського Віктора Вікторовича .

ГОЛОСУВАЛИ :

«За» - 4
«Проти» - 43
«Утримались» - 29
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати представником адвокатів Рівненської області у складі Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури адвоката Прокіпчука Олега Михайловича.

Рішення вважається прийнятим.

Одинадцять питань порядку денного : Обрання члена ревізійної комісії адвокатів Рівненської області, строк повноваження якого закінчується у 2017 році..

Запропоновано кандидатуру адвоката Максимовича Максима Миколайовича.

Інших пропозицій, зауважень або доповнень не надійшло.

Головуючий Рудика С.Ю. поставила на голосування питання хто за те, щоб обрати членом ревізійної комісії адвокатів Рівненської області адвоката Максимовича Максима Миколайовича.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 101
«Проти» - 0
«Утримались» - 1
Інші адвокати не брали участь у голосуванні

ВИРІШИЛИ:

Обрати членом ревізійної комісії адвокатів Рівненської області адвоката Максимовича Максима Миколайовича

Рішення вважається прийнятим.

Питання порядку денного Звітно-виборної Конференції адвокатів Рівненської області вичерпано та Головуючий оголосила про завершення роботи.

Завершення роботи конференції - 16 год. 45 хв.

Голова Конференції


С.Ю. Рудика

Секретар Конференції


А.В. Філатова